

KAREL DE STOUTE

'Oops, he did it again.' Karel De Gucht (Open VLD), minister van Buitenlandse Zaken en voor zijn partij onderhandelaar in de bijzonder moeizame coalitiebesprekingen voor onze nieuwe regering, heeft gezegd wat hij denkt en dat is niet goed aangekomen. Wat is dat toch met Karel De Gucht?

Frank Poosen

Zondag, de *Zevende Dag* op Een. Over de Vlaamse toegevingen die nodig zijn om tot een regering te komen, zegt Karel De Gucht: 'De N-VA zal plat op de buik moeten om onder de lat door te raken.'

De Wetstraatwatchers waren unaniem: 'Natuurlijk heeft hij gelijk. Maar dat betekent nog niet dat hij dat ook moest zeggen.' Uitgerend op de dag dat hij 's lands diplomaten opriep om het imago van het land op te poetsen, knalde De Gucht met één zinnetje de oranjeblauwe coalitie-in-wording ei zo na aan flarden.

'Ongehoord. Een slag in ons gezicht. Hij berokkent ons schade', reageren CD&V en N-VA. 'Onverstandig' was het.

'Onverstandig? Dat hangt er nog maar vanaf', zegt Jerko Božikovic. Hij is **professional coach communicatie bij Expert Academy**, een organisatie die bedrijfs- en andere leiders leert communiceren, en bij het brede publiek bekend van VTM's *Heren maken de man*. 'Ik vraag me af wat de bedoeling was van Karel De Gucht. Alleen al het feit dat jij er een artikel over schrijft, betekent toch dat de boodschap is aangekomen. Karel De Gucht staat erom bekend dat hij de dingen zegt zoals hij denkt. Dat komt niet altijd sympathiek over, maar hij levert me wel gedroomd

'Karel De Gucht zegt de dingen zoals hij denkt. Dat levert mij gedroomd studiemateriaal'

Jerko Božikovic
Professional coach
communicatie



© Livetv

studiemateriaal.'

Zou Karel De Gucht niet beter moeten weten? In de huidige situatie – met uiterst precaire regeringsonderhandelingen – geldt vooral dat zwijgen goud is. Božikovic gaat daar niet mee akkoord. 'Karel De Gucht heeft de illusie willen wegemen dat er bij de onderhandelingen winnaars en verliezers zullen zijn. *We moeten allemaal water in de wijn doen*. De woorden die hij daarvoor gebruikte, konden

beter, maar ik denk niet dat hij dat doelbewust heeft gedaan. Voor hem is *plat op de buik gaan* een simpele metafoor. Voor Bart De Wever heeft die uitdrukking wellicht een heel andere lading. Maar heeft De Gucht iets fout gedaan? Zijn verdienste is dat er opnieuw iets beweegt dat al maandenlang vast zat.'

En was het verstandig om zijn boodschap live op tv te brengen? 'Tja, er zijn betere manieren. Ik beschouw de uitspraak van Karel De Gucht vooral als een aanmoedigingskreet om naar de essentie van de onderhandelingen te gaan. Een aansporing om tot een oplossing te komen. Op die manier was het zelfs een verzoenend gebaar. Ik ben benieuwd of het effect zal hebben op de uitkomst van de onderhandelingen en we binnenkort eindelijk een regering zullen hebben.'

Mireille: 'Hij is toch duidelijk?'

Er zijn er die denken dat Karel De Gucht bijbedoelingen had met zijn uitspraak over de N-VA. Maar zijn vrouw Mireille weet zeker dat dat niét het geval is, 'Karel zegt altijd wat hij denkt. Sommige mensen vinden dat bot. Ik vind dat vooral een kwaliteit. De reacties zijn wat overroepen, toch. Karel zei dat iedereen water in de wijn moet doen. En

hij deed dat op zijn eigen, misschien wat grappige, manier. Karel zegt wat hij denkt te moeten zeggen op een iets minder verbloemde manier dan de anderen. Zijn woorden hebben de gave van de duidelijkheid. Dat is toch goed, niet? Je weet tenminste wat je aan hem hebt. Ik ben zijn vrouw, ik vind dat een grote verdienste.' (frp)